

**ა(ა)იპ მართლმადიდებლური საღვთისმეტყველო უმაღლესისაგანმანათლებლო
დაწესებულების საქართველოს
სამოციქულო ავტოკეფალური მართლმადიდებელი ეკლესიის თბილისის
სასულიერო აკადემიისა და სემინარიის
სწავლების ხარისხის შეფასების წესი**

სასწავლო პროცესის თბილისის სასულიერო აკადემიისა და სემინარიის (შემდგომში – „თსას“) მისიასთან შესაბამისობის მიღწევის მიზნით, სწავლების ხარისხის შეფასების წესი (შემდგომში წესი) განსაზღვრავს სწავლების ხარისხის შეფასების პროცედურას და ფორმებს.

მუხლი 1. სწავლების ხარისხის შეფასების წესის მიზანი

1.1. ამ წესის მიზანია სწავლების ხარისხის მაჩვენებლების მონიტორინგი, მათი მუდმივი სრულყოფა, აკადემიური და მატერიალური პოტენციალის ეფექტურად გამოყენება და მისი განვითარებისათვის ხელშეწყობა.

1.2. სწავლების ხარისხის მაჩვენებელია საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხი, სასწავლო პროცესის ორგანიზების დონე, მისი მეთოდური და ტექნიკური უზრუნველყოფა.

1.3. სწავლების ხარისხის შეფასებისათვის მოწმდება:

- საგანმანათლებლო პროგრამა და ცალკეული სასწავლო კურსები;
- აკადემიური პერსონალის კომპეტენტურობა;
- სასწავლო გარემო;
- სტუდენტების აკადემიური მოსწრება;
- კურსდამთავრებულთა დასაქმება.

1.4. თსას-ში ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესის განუყოფელი ნაწილია სასწავლებლის საქმიანობაში რეგულარული უკუკავშირი, რომელიც წარმოადგენს დაინტერესებულ ჯგუფებთან ინფორმაციის რეგულარული გაცვლის საშუალებას. მაგალითად: უკუკავშირი მიიღება სტუდენტების, თანამშრომლების, კურსდამთავრებულთა და გარეშე პირთა გამოკითხვის საშუალებით. უკუკავშირი ექვემდებარება სისტემატურ ანალიზს. უკუკავშირით ხდება არა მხოლოდ დახმარების გაწევა ხარისხის შეფასების პროცესისათვის, არამედ იმის განსაზღვრაც,

თუ როგორია არსებული მდგომარეობა, რომელი მიმართულებით არის აუცილებელი ან სასურველი გატარდეს გასაუმჯობესებელი ღონისძიება.

1.5. ხარისხის უზრუნველყოფის არსი გულისხმობს სწავლების პროცესში გასატარებელი ცვლილებებისა და სწავლების ხარისხის გაუმჯობესების გზებს, რომლებიც უნდა დაეფუძნოს სტუდენტებისა და სხვა დაინტერესებული მხარეებისგან უკუკავშირის მეშვეობით მიღებულ ინფორმაციას.

მუხლი 2. სწავლების ხარისხის შეფასების ციკლი

2.1. სწავლების ხარისხის შეფასების ციკლი შედგება შემდეგი ეტაპებისგან: დაგეგმვა, განხორციელება, შეამოწმება, განვითარება.

2.1.1. **დაგეგმვა** - შესრულებული სამუშაოების ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით, წინამდებარე წესით დადგენილია, სასწავლო პროცესის რომელი ასპექტები რა პერიოდულობით და თანამიმდევრობით, რომელი კრიტერიუმით და ვის მიერ იქნება შეფასებული. თსას-ის სტრუქტურული ერთეულების/სუბიექტების მიერ შესაძლებელია დაიგეგმოს სხვადასხვა საქმიანობა თუ ინიციატივა. დაგეგმვის პროცესი უნდა მოიცავდეს მიზნების დასახვას, შესაბამის რესურსებს, სტრატეგიულად გაწერილ ქმედებებს თითოეული მიზნის მისაღწევად და შესრულებული სამუშაოს პერიოდული შეფასების სქემას დადგენილი სტანდარტების შესაბამისად.

2.1.2. **განხორციელება** - თითოეული პროგრამის, ასევე, გეგმის, პოლიტიკის ან პროცედურის განხორციელების მონიტორინგისა და შედეგების ანალიზის მიზნით, სწავლების ხარისხის შეფასება სათანადო უფლებამოსილების მქონე პირთა მიერ ხორციელდება წინასწარ დადგენილი კრიტერიუმებით. ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემაში განხორციელების პროცესი ექვემდებარება რეგულარულ მონიტორინგსა და ანგარიშგებას. განხორციელების მონიტორინგმა შეიძლება პერიოდულად მოითხოვოს შესწორება ან კორექტირება პროგრამებში, პოლიტიკაში, პროცედურებში, ორგანიზაციულ მიდგომასა და გეგმებშიც კი. საგანმანათლებლო პროგრამების ხელმძღვანელები პასუხისმგებელი არიან დადგენილ სტანდარტებთან პროგრამების შესაბამისობაზე.

2.1.3. **შემოწმება** - განხორციელებული კვლევით მიღებულ ინფორმაციას ანალიზებს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და შედეგები ეცნობება სამეცნიერო საბჭოს. შეფასება მონიტორინგისა და ანგარიშგების პროცესისგან განსხვავდება იმით, რომ იგი უნდა შესრულდეს შემაჯამებელი შეფასების სკალით კონკრეტული დროის შუალედში. შეფასება არის ძირითადი საშუალება, რომლითაც უნდა შეფასდეს სასწავლებლის მუშაობა, მისი პოლიტიკის, გეგმებისა და პროცესების განხორციელება. შეფასებამ უნდა წარმოაჩინოს სასწავლებლის ძლიერი მხარეები და

გვიჩვენოს სფეროები, რომლებიც საჭიროებენ გაუმჯობესებას.

2.1.4. **განვითარება** - სამეცნიერო საბჭო განსაზღვრავს ნაკლოვანებების მიზეზებს და, მათი აღმოფხვრის მიზნით, შეიმუშავებს სათანადო რეკომენდაციებს; ნაკლოვანებების არარსებობის შემთხვევაში, დასახავს არსებული დამაკმაყოფილებელი ვითარების შენარჩუნებისა და განვითარების მექანიზმებს.

მუხლი 3. სწავლების ხარისხის შეფასების ფორმები

3.1. სასწავლო პროცესის თსას-ის მისიასთან შესაბამისობის მიღწევის მიზნით, გამოიყენება სწავლების ხარისხის შემოწმების შემდეგი ფორმები:

- ა) სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზი;
- ბ) ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა;
- გ) პროგრამის ექსპერტიზა.

მუხლი 4. ლექტორის შეფასება

ლექტორის საქმიანობის შეფასება ხორციელდება კომპლექსურად, შემდეგი საშუალებებით:

- ა) ლექტორის თვითშეფასება;
- ბ) ადმინისტრაციის მიერ ლექტორის შეფასება.

მუხლი 5. ლექტორის თვითშეფასება

5.1. საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური პერსონალი და მოწვეული სპეციალისტი სემესტრულად, დასკვნითი გამოცდის შედეგების მიწოდების შემდეგ ავსებს ამ წესის N1 დანართით დადგენილ თვითშეფასების ფორმას.

5.2. აკადემიური პერსონალისა და მოწვეული სპეციალისტების თვითშეფასების ორგანიზებას ახორციელებს შესაბამისი ფაკულტეტი და შევსებულ ფორმებს აწვდის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს. შესაძლებელია ფორმების ელექტრონული სახით შევსება.

5.3. აკადემიური პერსონალისა და მოწვეული სპეციალისტის მიერ შევსებულ თვითშეფასების ფორმებს ამუშავებს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და შედეგებს წარუდგენს სამეცნიერო საბჭოს.

მუხლი 6. ადმინისტრაციის მიერ ლექტორის შეფასება

6.1. სწავლების ხარისხის ამაღლებისა და მაღალი ხარისხის შენარჩუნების მიზნით, სასწავლებელი აფასებს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური პერსონალისა და მოწვეული სპეციალისტების საქმიანობას.

6.2. ადმინისტრაცია ლექტორის შეფასებას ახორციელებს შემდეგი კრიტერიუმებით:

- სილაბუსის შემუშავება, სწავლებისა და შეფასების ადეკვატური მეთოდების შერჩევა, კურსკულუმების შემუშავებაში მონაწილეობა, შუალედური და დასკვნითი გამოცდების საკითხების და შედეგების დროული მიწოდება, შუალედური და დასკვნითი გამოცდების ფორმატის სილაბუსთან შესაბამისობა;
- ცოდნის გადაცემის, მიწოდების უნარი - სტუდენტების მოტივირება, მოცემული სასწავლო კურსით მათი დაინტერესება, სტუდენტებთან ეფექტური კომუნიკაცია, სტუდენტების სამართლიანი შეფასება;
- სასწავლო კურსის, დარგობრივ სფეროში არსებული სიახლეების ცოდნა და სხვ.
- სასწავლო კურსის მართვის უნარი - სასწავლო კურსის განხორციელებასთან დაკავშირებული ადმინისტრაციული მოვალეობების შესრულება, მაგალითად, კონსულტაციები, ლექციაზე დროზე მისვლა, ლექციების გაცდენა და სხვ.

6.3. ფაკულტეტის დეკანი/ხარისხის მართვის სამსახურის წარმომადგენელი სემესტრულად ესწრება ლექციას და ავსებს ამ წესის N2 დანართით დადგენილ ლექტორის შეფასების ფორმას.

6.4. ადმინისტრაციის მიერ აკადემიური პერსონალისა და მოწვეული სპეციალისტების საქმიანობის შეფასების შედეგები უნდა ეცნობოს სამეცნიერო საბჭოს.

მუხლი 7. სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზი

7.1. სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზს სემესტრულად, N3 დანართით დადგენილი ფორმის მიხედვით, ახორციელებს შესაბამისი ფაკულტეტი.

7.2. სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზის შედეგები უნდა ეცნობოს სამეცნიერო საბჭოს.

მუხლი 8. ხარისხის შეფასების უზრუნველყოფა

8.1. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური საგანმანათლებლო პროგრამის აკადემიური საბჭოსათვის წარდგენამდე ამზადებს დასკვნას საგანმანათლებლო პროგრამის ავტორიზაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შესახებ.

8.2. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური დასკვნას ამზადებს ამ წესის N4 დანართით დადგენილი ფორმის შესაბამისად.

8.3. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურში დაცულია ხარისხის განვითარების კუთხით განხორციელებული ანალიზისა და მასთან დაკავშირებული ყველა ინფორმაცია.

მუხლი 9. სასწავლებლის შიდა შეფასების შედეგები

სასწავლებლის შიდა შეფასების შედეგების ანალიზს ყოველწლიურად, სასწავლო წლის დასრულების შემდეგ, განიხილავს სამეცნიერო საბჭო და საჭიროებისამებრ შეიმუშავებს შესაბამის რეკომენდაციებს.

თბილისის სასულიერო აკადემიისა და სემინარიის

ლექტორის თვითშეფასება

ლექტორის გვარი, სახელი -----

შემოხაზეთ პასუხი:

1. არსებობს თუ არა სასაწავლებელში შესაბამისი გარემო ლექციის ჩასატარებლად?
 - ა. კი
 - ბ. ნაწილობრივ
 - გ. არა
 - დ. სხვა
2. საკმარისი იყო თუ არა სტუდენტებისათვის **სასწავლო** კურსის ასათვისებლად გამოყოფილი დრო?
 - ა. **სავსებით** საკმარისი
 - ბ. ჯობდა მეტი დრო დათმობოდა
 - გ. ძალიან ცოტა დრო იყო გამოყოფილი
 - დ. სხვა.....
3. აღრიცხავთ თუ არა სტუდენტთა დასწრებას?
 - ა. **დიახ**, სისტემატურად
 - ბ. არა
 - გ. არასისტემატურად
 - დ. სხვა.....
4. გასულ სემესტრში აგვიანებდით ლექციაზე/ადრე უშვებდით?
 - ა. მსგავსი არ ყოფილა
 - ბ. იშვიათად
 - გ. ვაცდენდი
 - დ. სხვა
5. მიუთითეთ სემესტრის განმავლობაში თქვენ მიერ გამოქვეყნებული ნაშრომის დასახელება (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

6. მიუთითეთ სამეცნიერო კონფერენციებში (ტრენინგებში) მონაწილეობა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
7. სასაწავლებლის ფარგლებში ან მის გარეთ თუ ჩატარებულა რაიმე ღონისძიება თქვენი ხელმძღვანელობით (კონფერენცია და სხვ.)?
8. რა ინტენსიურობით ატარებთ კონსულტაციებს სტუდენტებთან?
9. რას შეცვლიდით სასაწავლებლის საქმიანობაში?

შევსების თარიღი

ეს ნაწილი ივსება ანონიმურად

ფაკულტეტი:

(შემოხაზეთ ერთ-ერთი)

გთხოვთ 1-დან 5 ქულის ფარგლებში შეაფასოთ, რამდენად კმაყოფილი ხართ თქვენს ფაკულტეტზე ამჟამად არსებული ვითარებით

N		შეფასება	მიჭირს პასუხის გაცემა
	1 ქულა ნიშნავს „სრულად შეუსაბამოს“, ხოლო 5 ქულა – „სავსებით კმაყოფილს“		
1.	დამხმარე სტრუქტურული ერთეულების საქმიანობით		
2.	ბიბლიოთეკით		
3.	კომპიუტერული აღჭურვილობით		
4.	აუდიტორიებით		
5.	იმ სასწავლო პროგრამით, რომელშიც იღებთ მონაწილეობას		
6.	სტუდენტთა განათლების ზოგადი დონით		
7.	სასწავლებლის ადმინისტრაციის დამოკიდებულებით აკადემიური პერსონალისადმი		
8.	სტუდენტების დამოკიდებულებით აკადემიური პერსონალისადმი		
9.	შრომის ანაზღაურებით		

შევსების თარიღი

გმადლობთ თანამშრომლობისა და გულახდილობისთვის!

თბილისის სასულიერო აკადემიისა და სემინარიის

ლექტორის შეფასების კითხვარი

ეს ნაწილი ივსება ლექციაზე დასწრებისას

ლექტორის გვარი სახელი -----

სასწავლო კურსის დასახელება -----

ფაკულტეტი

თითოეული კრიტერიუმის შეფასება მოხდება 0-5 ქულის ფარგლებში.

მოცემულ შეფასებაში აღინიშნება ერთი სალექციო საათის შედეგი.

შეფასებები იყოფა 3 კატეგორიად:

1. 45-50 ქულა - უმაღლესი შეფასება
2. 44-35 ქულა - დადებითი შეფასება
3. 0-34 ქულა – საჭიროებს დამატებით მუშაობას

შეფასების მე-3 კატეგორიის შემთხვევაში აუცილებელია კვალიფიკაციის ამაღლება შესაბამისი კრიტერიუმების მიხედვით.

შეფასების კრიტერიუმები

#	კრიტერიუმები	0-5 ქულის ფარგლებში
1	საკითხის ცოდნა	

2	გასაგებად გადმოცემის უნარი	
3	სტუდენტთა კითხვებზე პასუხის გაცემა	
4	სტუდენტთა აქტივობა (ინტერაქტიულობა). ლექტორი ხელს უწყობს სტუდენტებს, დასვან კითხვები და ჩაერთონ დისკუსიაში	
5	ლექტორი იყენებს თვალსაჩინოებას (ტექნიკური/ელექტრონული საშუალებები, დაფა)	
6	აუდიტორიის მართვის უნარი	
7	სტუდენტებისათვის დამოუკიდებელი მუშაობის განსაზღვრა შეესაბამება სასწავლო კურსის მიზნებს	
8.	ლექტორი წარმოდგენილი სილაბუსის მიხედვით ატარებს ლექციებს	
9.	ლექტორი იძლევა მაგალითებს და განმარტებებს, რასაც სტუდენტი მასალის გააზრებამდე მიჰყავს	
10.	ლექტორი ცდილობს გაარკვიოს, თუ რამდენად გაიგეს სტუდენტებმა მიწოდებული მასალა	

დამსწრის დამატებითი წინადადებები და შენიშვნები

კითხვარის შემსვები პირის სახელი, გვარი,

თანამდებობა, ხელმოწერა

კითხვარის შევსების თარიღი

- შევსებული ფორმა გადაეცემა ხარისხის მართვის სამსახურს.

ეს ნაწილი ივსება ფაკულტეტის დეკანის მიერ

ლექტორის გვარი, სახელი -----

სასწავლო კურსის დასახელება -----

ფაკულტეტი

1.	ლექტორი დროულად აცნობებს სტუდენტებს ცოდნის შეფასების შედეგებს	კი	არა	ნაწილობრივ
2.	ლექტორის მიერ მიწოდებული სილაბუსი შეესაბამება სასწავლებლის მიერ დადგენილ ფორმას	კი	არა	ნაწილობრივ
3.	ლექტორი საკვატო მიზეზის გარეშე არ აცდენდა ლექციებს	კი	არა	ნაწილობრივ
4.	ლექტორი განმარტავს სტუდენტების მიერ წერით გამოკითხვაში/შუალედურში/დასკვნით გამოცდაში დაშვებულ შეცდომებს	კი	არა	ნაწილობრივ
5.	ლექტორი დროულად აწვდის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურს/დეკანს წერითი გამოკითხვის, შუალედური/დასკვნითი გამოცდის საკითხებს	კი	არა	ნაწილობრივ
6.	ლექტორი ატარებს კონსულტაციებს	კი	არა	ნაწილობრივ
7.	ლექტორი აწარმოებს სტუდენტთა დასწრების აღრიცხვას	კი	არა	ნაწილობრივ
8.	ლექტორი ხელს უწყობს სტუდენტების შესაბამის სფეროში არსებულ აქტივობებში ჩართვას	კი	არა	ნაწილობრივ

- შევსებული ფორმა გადაეცემა ხარისხის მართვის სამსახურს სემესტრის ბოლოს.

შევსების თარიღი.....

სილაბუსის შემოწმების ფორმა

სასწავლო კურსი

ლექტორის გვარი, სახელი -----

1. სილაბუსში წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე

შევსებულია ყველა პუნქტი	
არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი	
ბოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი	

2. პროგრამის კომპონენტის მიზანი

მკაფიოდ არის ფორმულირებული	
მკაფიოდ არ არის ფორმულირებული	

3. პროგრამის კომპონენტის შინაარსი, სწავლების მეთოდები და კრედიტების მოცულობა უზრუნველყოფს ამ კომპონენტით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას

უზრუნველყოფს	
ნაწილობრივ უზრუნველყოფს	
ვერ უზრუნველყოფს	

რეკომენდაციები

4. სწავლის შედეგები აღწერილია კვალიფიკაციის ჩარჩოს შესაბამისი საფეხურის აღმწერისა და კონკრეტული დარგობრივი მახასიათებლის შესაბამისად (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

წარმოდგენილია	
არ არის წარმოდგენილი	
არასრულად არის წარმოდგენილი	

რეკომენდაციები

5. შესაბამისობა პროგრამის კომპონენტის მიზნებსა და სწავლის შედეგებს შორის

სრული შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	
ბოლომდე არ შეესაბამება კურსის მიზნებს	

რეკომენდაციები

6. სასწავლო კურსის ფორმატი

ფორმატი შეესაბამება კურსის მიზნებს	
ფორმატი არ შეესაბამება კურსის მიზნებს	
ფორმატი მრავალფეროვანია	
ფორმატი ერთფეროვანია (შემოიფარგლება მხოლოდ ლექციებით და წერიტი გამოკითხვებით)	
გამოყენებულია სწავლების ახალი მეთოდები	
სწავლების ახალი მეთოდები გამოყენებული არ არის	

რეკომენდაციები

7. სტუდენტის ცოდნის შეფასების კრიტერიუმები დადგენილია და შეესაბამება დადგენილ წესს

სრული შესაბამისობაა დადგენილ წესთან	
შეუსაბამობაა	

რეკომენდაციები

8. სტუდენტის შეფასების მეთოდები უზრუნველყოფს სილაბუსით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას

უზრუნველყოფს	
ვერ უზრუნველყოფს	
ნაწილობრივ უზრუნველყოფს	

9. პროგრამის კომპონენტის შესწავლის წინაპირობები

წინაპირობები შეესაბამება კურსის მიზნებს	
წინაპირობები არ შეესაბამება კურსის მიზნებს	

რეკომენდაციები

10. ECTS სისტემის მართებულად გამოყენება

კრედიტი ადეკვატურად ასახავს სტუდენტის დატვირთვას	
კრედიტი არ შეესაბამება სტუდენტის დატვირთვას	
თანაფარდობა სააუდიტორიო და დამოუკიდებელ მუშაობას შორის ოპტიმალურია	

რეკომენდაციები

11. პროგრამის კომპონენტის შინაარსი

შეესაბამება მიზნებსა და სწავლის შედეგებს	
არ შეესაბამება მიზნებსა და სწავლის შედეგებს	

რეკომენდაციები

12. ლიტერატურა და ინფორმაციის სხვა წყაროები

შეესაბამება კურსის მიზნებს	
არ შეესაბამება კურსის მიზნებს	
წარმოდგენილია თანამედროვე ლიტერატურა	
წარმოდგენილია მოძველებული ლიტერატურა	

13. ხომ არ წარმოადგენს ეს სასწავლო კურსი სხვა კურსის დუბლირებას?

დიახ (მიუთითეთ რომლის)	
------------------------	--

თუკი ეს სასწავლო კურსი წარმოადგენს სხვა სასწავლო კურსის დუბლირებას (გამომდინარე მისი შინაარსისა და სწავლის **შედეგებიდან**), მაშინ ის უნდა დაუბრუნდეს შესაბამის ფაკულტეტს რეაგირებისათვის -- .

რეკომენდაციები

ხარისხის მართვის სამსახურის უფროსი
ხელმოწერა

თარიღი

თბილისის სასულიერო აკადემიისა და სემინარიის

სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზი
(სასწავლო წელი, სემესტრი, საგანმანათლებლო პროგრამა)

1. სტატისტიკური მონაცემები სტუდენტთა დასწრების შესახებ

დარეგისტრირებულ სტუდენტთა რაოდენობა	სასწავლო კურსის დასახელება	I – VIII სასწავლო კვირა	IX-XV სასწავლო კვირა

2. სტატისტიკური მონაცემები სტუდენტთა შუალედურ გამოცდაზე გასვლის შესახებ

დარეგისტრირებულ სტუდენტთა რაოდენობა	სასწავლო კურსის დასახელება	გავიდა შუალედურ გამოცდაზე	არ გავიდა შუალედურ გამოცდაზე	აღადგინა შუალედური გამოცდა

3. სტატისტიკური მონაცემები სტუდენტთა დასკვნით გამოცდაზე გასვლის შესახებ

დარეგისტრირებულ სტუდენტთა რაოდენობა	სასწავლო კურსის დასახელება	გავიდა	ვერ	არ	ჩააბარა გამოცდა	მოიპოვა კრედიტი	დამატებითი გამოცდა		აღადგინა	
			და	გავიდა			არ	გავიდა		ისარგებლა

4. სტატისტიკური მონაცემები სტუდენტების აკადემიური მოსწრების შესახებ სასწავლო კურსების მიხედვით

დარეგისტრირებულ სტუდენტთა რაოდენობა	სასწავლო კურსის დასახელება	A	B	C	D	E	FX	F

5. რამდენი სტუდენტი იყო მოხსნილი შუალედური და დასკვნითი გამოცდებიდან? რა იყო გამოცდიდან სტუდენტების მოხსნის ძირითადი მიზეზები?

N	სასწავლო კურსის დასახელება	შუალედური გამოცდა	დასკვნითი გამოცდა

6. საშუალოდ რა დრო დაეყვას სტუდენტებმა გამოცდებზე? ყველაზე მცირე და ხანგრძლივიყოფნა გამოცდაზე (ინფორმაცია სასწავლო კურსების მიხედვით).

N	სასწავლო კურსის დასახელება	შუალედური გამოცდა		დასკვნითი გამოცდა	
		ხანგრძლივი	მცირე	ხანგრძლივი	მცირე

7. შენიშვნები

თარიღი

- ფორმა ივსება ყოველი სასწავლო სემესტრის დამთავრებიდან ერთი კვირის ვადაში და გადაეცემა ხარისხის მართვის სამსახურს, რომელიც აღნიშნულ ინფორმაციას წარუდგენს სასწავლო საბჭოს.

თბილისის სასულიერო აკადემიისა და სემინარიის

ხარისხის მართვის სამსახურის დასკვნა

პროგრამის სახელწოდება

1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე

შევსებულია ყველა პუნქტი	
არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი	
ბოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი	

მიუთითეთ, რომელი პუნქტებია შესავსები

2. მისანიჭებელი კვალიფიკაციის შესაბამისობა უმაღლესი განათლების ჩარჩოსთან

შესაბამება	
არ შესაბამება	

მიუთითეთ შესაბამისი კვალიფიკაცია

3. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობა და მათი კვალიფიკაცია შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნების მიღწევას:

ა. კი

ბ. არა

კომენტარი

—

4. პროგრამაში შემავალი კომპონენტების თანამიმდევრობა და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია

ა. კი

ბ. არა

კომენტარი

—

5. პროგრამის მიზნის ფორმულირების სიზუსტე

პროგრამის მიზანი მიმართულია სტუდენტის კომპეტენციების გამომუშავებაზე	
პროგრამის მიზანი არ არის მიმართული სტუდენტის	

კომპეტენციების გამომუშავებაზე	
პროგრამის მიზანი მიმართულია დასაქმების სფეროს განსაზღვრაზე	
პროგრამის მიზანი არ არის მიმართული დასაქმების სფეროს განსაზღვრაზე	

კომენტარი:

6. პროგრამის მიზნის შესაბამისობა უნივერსიტეტის მისიასთან

სრული შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	
ნაწილობრივ შესაბამეობა	

კომენტარი:

7. პროგრამის მიზნის მიღწევის დონე

პროგრამის მიზანი სრულად მიღწევადია	
პროგრამის მიზანი ნაწილობრივ მიღწევადია	
პროგრამის მიზანი მიუღწევადია	

კომენტარი:

8. პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერილია კვალიფიკაციის ჩარჩოს შესაბამისი საფეხურის აღმწერისა და კონკრეტული დარგობრივი მახასიათებლის შესაბამისად (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

სრული შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	
ბოლომდე არ შეესაბამება	

კომენტარი:

9. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის

სრული შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	
ბოლომდე არ შეესაბამება	

კომენტარი:

10. პროგრამის კომპონენტების ერთობლიობა უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას

სრულად უზრუნველყოფს	
ნაწილობრივ უზრუნველყოფს	
ვერ უზრუნველყოფს	

11. საგანმანათლებლო პროგრამაში აღწერილი სწავლის შედეგების მიღწევის მეთოდები უზრუნველყოფს პროგრამით გათვალისწინებული შედეგების მიღწევას

სრულად უზრუნველყოფს	
ნაწილობრივ უზრუნველყოფს	
ვერ უზრუნველყოფს	

კომენტარი:

12. პროგრამის სწავლის შედეგები უზრუნველყოფს კურსდამთავრებულთა კონკურენტუნარიანობას საგანმანათლებლო და შრომის ბაზარზე

სრულად უზრუნველყოფს	
ნაწილობრივ უზრუნველყოფს	
ვერ უზრუნველყოფს	

13. სასწავლო გეგმა

სასწავლო გეგმაში გაწერილია სტუდენტთა დატვირთვა საათების მითითებით	
სასწავლო გეგმაში გაწერილი არ არის სტუდენტთა დატვირთვა საათების მითითებით	

14. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე)

დუბლირება არსებობს	
დუბლირება არ არსებობს	

კომენტარი:

15. სწავლის შედეგების რუკა

აღწერილია თითოეული სასწავლო კურსის/პრაქტიკის/მოდულის შედეგად მიღწეული კომპეტენციები გავლის	
აღწერილი არ არის თითოეული სასწავლო კურსის/პრაქტიკის/მოდულის შედეგად მიღწეული კომპეტენციები გავლის	

16. არჩევითი სასწავლო კურსების რაოდენობა

რელევანტურია	
არ არის რელევანტური	

17. ECTS კრედიტების სისტემა

პროგრამაში სწორად არის განაწილებული	
პროგრამაში სწორად არ არის განაწილებული	
სასწავლო კურსებს ადეკვატურად აქვთ მითითებული	
სასწავლო კურსებს ადეკვატურად არ აქვთ მითითებული	

კომენტარი:

18. პრაქტიკა

პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, რადგან მას ეს არ მოეთხოვება	
პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, თუმცა მას ეს მოეთხოვება	
პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას, თუმცა მას ეს არ მოეთხოვება	
პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას, რაც აუცილებელია პროგრამით დასახული მიზნის მისაღწევად	

კომენტარი:

19. პრაქტიკის ბაზა

კომენტარი:

20. მატერიალური ბაზა

უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას	
ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას	

21. პროგრამის შემუშავების პროცესი

პროგრამა საჯაროდ განხილული არ არის (დამსაქმებლები, აკადემიური პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამათავრებულები)	
პროგრამის შემუშავებაში მონაწილეობდა მხოლოდ აკადემიური პერსონალი	
პროგრამის დამტკიცების აქტი წარმოდგენილია	
პროგრამის დამტკიცების აქტი წარმოდგენილი არ არის	

კომენტარი:

22. პროგრამას თან ახლავს სასწავლო კურსების სილაბუსები

პროგრამას თან ახლავს ყველა სასწავლო კურსის/პრაქტიკის/მოდულის სილაბუსი	
პროგრამას არ ახლავს ყველა სასწავლო კურსის/პრაქტიკის/მოდულის სილაბუსი	

კომენტარი:

23. პროგრამის განხორციელების ფინანსური გეგმა

პროგრამის განხორციელების ფინანსური გეგმა უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნის მიღწევას	
პროგრამის განხორციელების ფინანსური გეგმა ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნის მიღწევას	

24. პროგრამის კატალოგი

შევსებულია ყველა პუნქტი	
არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი	
ბოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი	

25. შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია):

ხარისხის მართვის სამსახურის უფროსი

თარიღი